

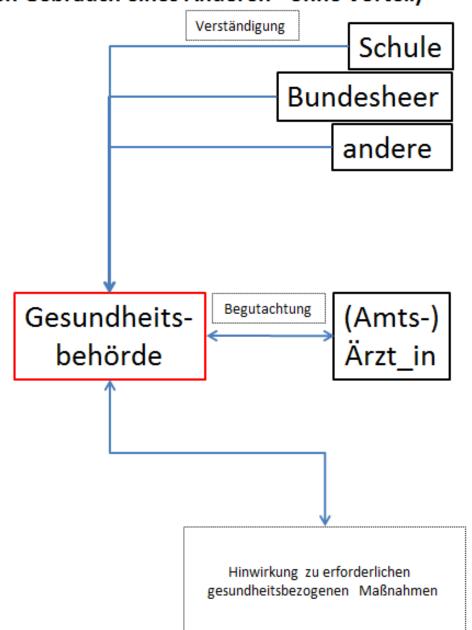
# Suchtmittelgesetz 2016 – Ablauf, Risikobeurteilungen und Chancen

Thomas Schwarzenbrunner, Jugendtagung 28. März 2017

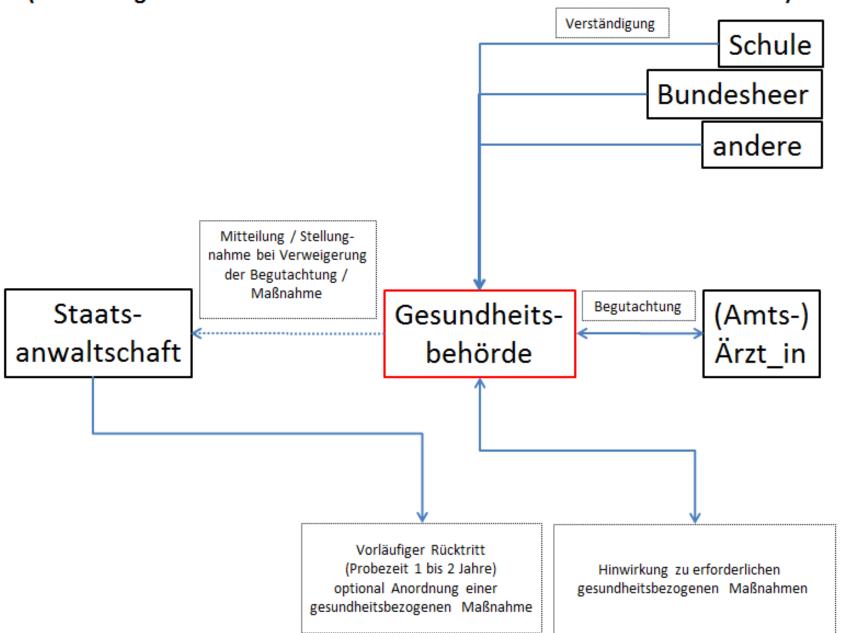
Ein gesundes Oberösterreich ist unser Ziel!

Die Abteilung Gesundheit

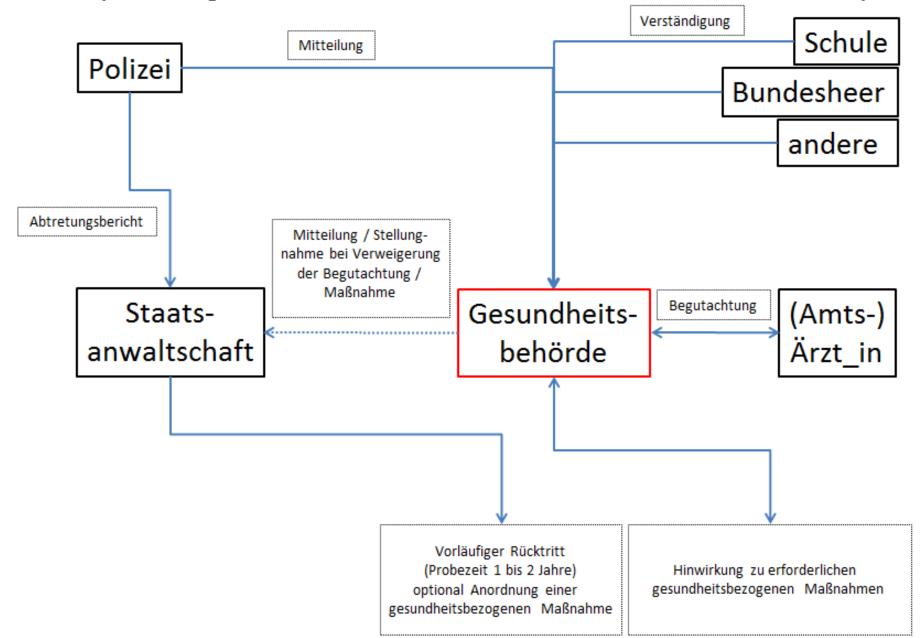
#### Vorgehen bei SMG - Eigengebrauch (Für den eigenen Gebrauch und den Gebrauch eines Anderen - ohne Vorteil)



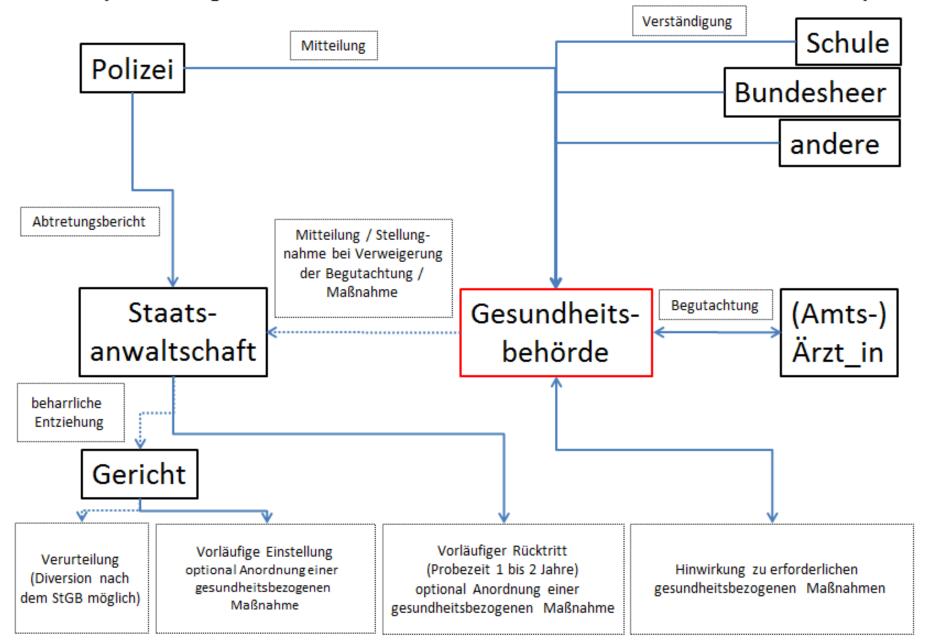
#### Vorgehen bei SMG - Eigengebrauch (Für den eigenen Gebrauch und den Gebrauch eines Anderen - ohne Vorteil)



#### Vorgehen bei SMG - Eigengebrauch (Für den eigenen Gebrauch und den Gebrauch eines Anderen - ohne Vorteil)

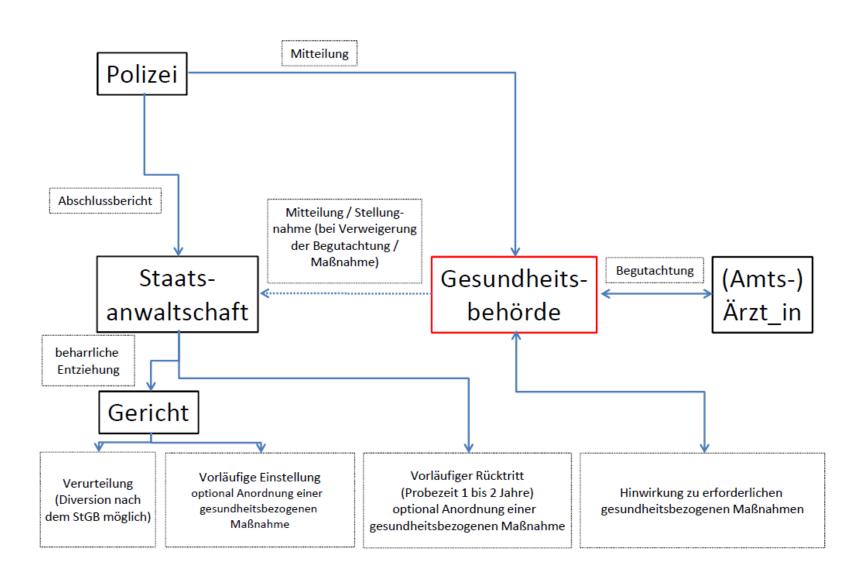


### Vorgehen bei SMG - Eigengebrauch (Für den eigenen Gebrauch und den Gebrauch eines Anderen - ohne Vorteil)



#### Vorgehen bei SMG - Anzeigen (§§27 - 31a)

. Ran







## Handbuch für die Vollziehung des § 12 SMG

Leitlinie für die Gesundheitsbehörden

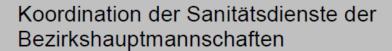






- Notwendigkeit gesundheitsbezogener Maßnahme bei
  - Personen mit erhöhtem Risiko (Risikoprofil risikoreiche Verhaltensweisen und Persönlichkeitsmerkmale, als auch risikobehaftete Umgebungsfaktoren)
  - Diagnose nach ICD 10 (Schädlicher Gebrauch, Suchtgiftabhängigkeit)
- Keine gesundheitsbezogene(n) Maßnahme(n) geboten
  - Bei Probierkonsumenten und -konsumentinnen mit ausreichenden psychosozialen Ressourcen
  - Bei experimentellem Konsum in der Vorgeschichte
  - Bei erwachsenen, sozial integrierten Personen mit gelegentlichem Suchtgiftkonsum
- Einschätzung, ob die vorgeschlagenen Maßnahmen zweckmäßig, sinnvoll, durchführbar und nicht offensichtlich aussichtslos sind
  - z.B. örtliche Gegebenheiten, drohender Verlust des Arbeitsplatzes, sonstige gravierende persönliche oder familiäre Umstände, die der Behandlung entgegen stehen. Die gesundheitsbezogene Maßnahme sollte nämlich nicht Selbstzweck sein, sondern in einem vertretbaren Verhältnis zu den Lebens-, Berufs- und Wohngegebenheiten sowie der gesundheitlichen Situation der betroffenen Person stehen.





#### RICHTLINIE

für den Vollzug des § 12 SMG in den Bezirkshauptmannschaften

Stand 25. Jänner 2016

Kontakt: Dr. Ludwig Schörkhuber

Direktion Soziales und Gesundheit Abteilung Gesundheit



Genehmigung der Richtlinie durch Landesamtsdirektor Dr. Erich Watzl,

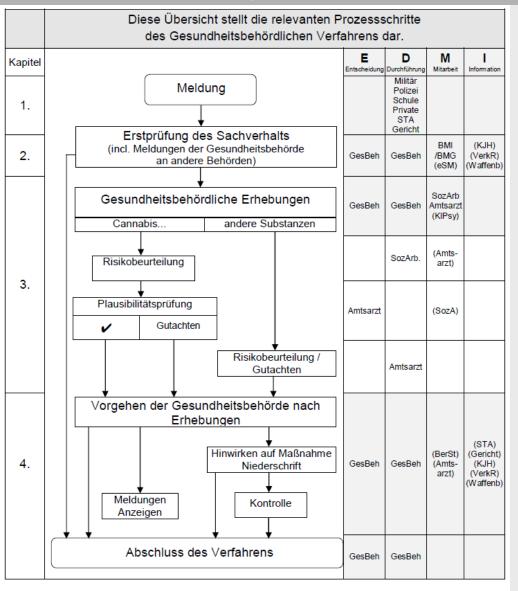
Aussendung an die Bezirkshauptmannschaften und

Information an die Magistrate

Mitte Mai 2016



#### Übersicht gesundheitsbehördliches Verfahren



In der Regel erhebt die Gesundheitsbehörde folgendermaßen:

- Ergibt die Erstprüfung einen ausschließlichen Konsum von Cannabis / Ecstasy / Psilocybin beauftragt sie einen Sozialarbeiter mit fachspezifischen Kenntnissen mit der Risikobeurteilung.
- Ergibt die Erstprüfung einen Konsum eines anderen Suchtgifts, beauftragt sie einen hinreichend mit Fragen des Suchtgiftmissbrauchs vertrauten Amtsarzt mit der Risikobeurteilung und gegebenenfalls mit der Beurteilung eines "Schädlichen Gebrauchs" oder einer "Substanzabhängigkeit"
- Ergibt die Risikobeurteilung des Sozialarbeiters die Notwendigkeit der Einholung eines medizinischen Gutachtens, beauftragt sie einen hinreichend mit Fragen des Suchtgiftmissbrauchs vertrauten Amtsarztes mit der Erstellung eines Gutachtens.

BerSt: Beratungsstelle etc.
GesBeh: Gesundheitsbehörde

KJH: Kinder- und Jugendhilfe SozArb: Sozialarbeiter STA: Staatsanwaltschaft VerkR: Verkehrsbehörde Waffenb: Waffenbehörde



# Durchführung der Risikobeurteilung bzw. amtsärztliches Gutachten

Ein gesundes Oberösterreich ist unser Ziel!

Die Abteilung Gesundheit





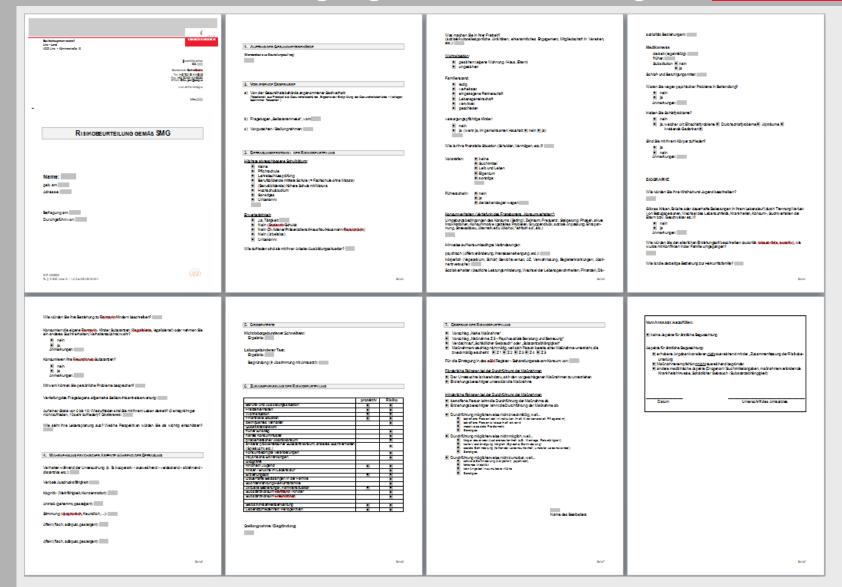
										ZÍ	P
	Desire to the second se							)BI	ERĈ	รา	∵ <sub>L</sub>
	Bezirkehauptmannechaft Linz - Land										
	4020 Linz • Kärntherstraße 16										
	Name		,	.7.							
	Name:			6Z:					_		-
	geb. am										
	<b>F</b> 24.0520.0511.051.051										
	FRAGEBOGEN SELBSTA	NAN	INES	SE							
#										_	
				Einn	ahme	form		9	beim ersten Kon-		ten_
-		Ę						ű	ş		Konsum in den letzten 6 Monaten
		Kein Konsum	- L	E .		٥		NB.	Bte		E 09
		.⊑	njizieren	Rauchen	Essen/	Snieten	Andere	a a	Ē	Ε	nsn
		å	in	æ	Est	8	Ą	Š	þe	8	중물
	Heroin									╛	
	Methadon ( <u>Polamidon</u> )										
	andere Substitutionssubstanzen										
	andere Opioide ( <u>Opiumtee</u> , Arzneimittel)										
	Kokain										
	Crack / Freebase										
	Nicht näherspezifiziert (z.B. Kokablätter)										
	Amphetamine ("Speed")										
	Methamphetamine ("Crystal")										
	Ecstasy (MDMA, MBDB, MDE, MDA,)							L		╝	
	Mephedron							L		╝	
	andere Stimulantien							L			
	Benzodiazepine							L			
	Barbiturate										
	andere Tranquilizer / Hypnotika							L			
	LSD										
	andere (synth.) Halluzinogene										
	Cannabis									7	
	Schnüffelstoffe									٦	
	Alkohol										
	biogene Drogen (z.B. Pilze)										
	andere Drogen										
	Coffein übermäßig									٦	
	Nikotin									٦	
	substanzungebundene Süchte (Spielsucht etc.)									$\exists$	

①= stimmt nicht, ②=stimmt kaum, ③=stimmt eher, ④=stimmt genau									
Wenn sich Widerstände auftun, finde ich Mittel und Wege, mich durchzusetzen.	1	2	3	4					
Die Lösung schwieriger Probleme gelingt mir immer, wenn ich mich darum bemühe.	1	2	3	4					
Es bereitet mir keine Schwierigkeiten, meine Absichten und Ziele zu verwirklichen.	1	2	3	4					
In unerwarteten Situationen weiß ich immer, wie ich mich verhalten soll.	1	2	3	4					
Auch bei überraschenden Ereignissen glaube ich, dass ich gut mit ihnen zurecht kommen kann.	1	2	3	4					
Schwierigkeiten sehe ich gelassen entgegen, weil ich meinen Fähigkeiten immer vertrauen kann.	1	2	3	4					
Was auch immer passiert, ich werde schon klarkommen.	1	2	3	4					
Für jedes Problem kann ich eine Lösung finden.	1	2	3	4					
Wenn eine neue Sache auf mich zukommt, weiß ich, wie ich damit umgehen kann	1	2	3	4					
Wenn ein Problem auftaucht, kann ich es aus eigener Kraft meistern.	1	2	3	4					
Datum Unterschrift									

§ 12 SMG RL Annex 3.2 / V. Z, Ges 4/20 254/30-2014



### Standardisierte Befragung - Risikobeurteilung



Dauer ca. 90 Minuten





protektiv Risiko Berufs- und Ausbildungssituation Freizeitverhalten Wohnsituation Finanzielle Situation delinguentes Verhalten Substanzkonsum früher Einstieg hartes Konsummuster problematischer Alkoholkonsum anderer problematischer Substanzkonsum, anderes Suchtverhalten (Spielsucht, etc.) konsumbedingte Veränderungen Psychische Erkrankungen **Biografie** Kindheit / Jugend Krisen / Brüche im Lebenslauf Erziehungsstil Dauerhafte Belastungen in der Familie Suchterkrankung Herkunftsfamilie Aktuelle Beziehungs-, Familiensituation Substanzkonsum PartnerIn / Kinder Substanzkonsum FreundInnen Selbstwirksamkeitserwartung Lebenszufriedenheit / Perspektiven

4



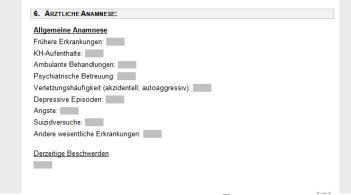


7. ERGEBNIS DER RISIKOBEURTEILUNG	
<ul> <li>Vorschlag "Keine Maßnahme"</li> <li>Vorschlag "Maßnahme Z 5 - Psychosoziale Beratung und Betreuung"</li> <li>Verdacht auf "Schädlicher Gebrauch" oder "Substanzabhängigkeit"</li> <li>Maßnahmenvorschlag nicht nötig, weil sich Person bereits einer Maßnahm zweckmäßig erscheint:</li></ul>	ne unterzieht, die
Für die Eintragung in das eSM Register - Behandlungsrelevant Konsum von:	
Förderliche Faktoren bei der Durchführung der Maßnahmen  Der Untersuchte ist bereit dazu, sich den vorgeschlagenen Maßnahmen zu  Erziehungsberechtigter unterstützt die Maßnahme	unterziehen
	Vom Amtsarzt auszufüllen:
Hinderliche Faktoren bei der Durchführung der Maßnahmen	
<ul> <li>□ betroffene Person lehnt die Durchführung der Maßnahme ab</li> <li>□ Erziehungsberechtigter lehnt die Durchführung der Maßnahme ab</li> </ul>	keine Aspekte für ärztliche Begutachtung
<ul> <li>□ Durchführung möglicherweise nicht zweckmäßig, weil</li> <li>□ betroffene Person lebt in Institution (Haft, Krankenanstalt, Pflegeheim)</li> <li>□ betroffene Person ist dauerhaft erkrankt</li> <li>□ massive soziale Problematik</li> <li>□ Sonstiges</li> </ul>	Aspekte für ärztliche Begutachtung:  — erhobene Angaben korrelieren nicht ausreichend mit der "Zusammenfassung der Risikobeurteilung  — Maßnahmenempfehlung nicht ausreichend begründet  — andere medizinische Aspekte (Drogenart / Suchtmittelangaben, maßnahmenverändernde Krankheitshinweise, Schädlicher Gebrauch / Substanzabhängigkeit)
□ Durchführung möglicherweise nicht möglich, weil □ länger dauernder Auslandsaufenthalt (z.B. Montage, Reisetätigkeit) keine Verständigung möglich (Sprache, Behinderung) soziale Behinderung (fehlender Lebensunterhalt, unsteter Lebenswandel) Sonstiges	
<ul> <li>□ Durchführung möglicherweise nicht zumutbar, weil</li> <li>□ schwere Behinderung (körperlich, psychisch)</li> <li>□ fehlende Mobilität</li> <li>□ kein Angebot in zumutbarer Nähe</li> <li>□ Sonstiges</li> </ul>	Datum Unterschrift des Amtsarztes



### Risikobeurteilung und amtsärztliches Gutachten

Risikobeurteilung ident mit sozialarbeiterischer Risikobeurteilung



matischer Befund: esamtaspekt, AZ, EZ: ust:
omatischer Befund: esamtaspekt, AZ, EZ: uls:
omatischer Befund: esamtaspekt, AZ, EZ: uls:
esamtaspekt, AZ, EZ:  uls:
esamtaspekt, AZ, EZ:  uls:
us:
jektionsstellen: nein   ja   alt  , frisch  , wo?:   und; normal   ockene Schleimhäute  , erhöhter Speicheffluss  , Schleimhautverfärbungen  , Zähne schadaft   asse:   Nasenseplum:
Ja al alt firsts wo?  Ja al alt firsts wo.  Ja alt fi
ockene Schleimhäute   erhöhter Speicheffluss   Schleimhautverfärbungen   Zähne schadaft   ase:   Nasenseptum:   ugen: Conjunctiven: klar   gerötet   wässrig glänzend   blutunterlaufen   ontaktiinsen   toberempfindlichkeit auf Licht   upillen:   Lichtreaktion:   Austenknystagmus   rob- und Feinmotorik: unauffällig   emor   VrtV unauffällig   FtV sicher   FFV sicher   egetativum unauffällig   errietzungen, Narben   Lokalisation:   savchischer Befund:   ewusstsein:   ersichaltauf geordnet   sprunghaft   perseverierend   verworren   rientierung; unauffällig   erleitzungen, landen   sprunghaft   perseverierend   verworren   erleitte Aufmerksamkeit:   erhalten während der Untersuchung:   eherrischt   distanzios   abweisend   aggressiv   nervös   noperativ   ausweichend   verdeckend   überheblich   ntrieb; unauffällig   verlangsamt, gehemmt   gesteigert   erbale Ausdrucksfähigkeit:   ersche:
ugen: Conjunctiven: klar
ontaktinsen   Uberempfindlichkeit auf Licht   ,
remor VHV unauffällig   FNV sicher   FFV sicher   egetativum unauffällig   erletzungen, Narben   Lokalisation:
erletzungen, Narben   Lokalisation:
sychischer Befund: ewusstsein: enkablauf; geordnet   sprunghaft   perseverierend   verworren   rientierung; unauffällig   eteilte Aufmerksamkeit   eteilte Aufmerksamkeit   eterhalten während der Untersuchung; eherrscht   distanzios   abweisend   aggressiv   nervös   noperativ   ausweichend   verdeckend   überheblich   ntrieb; unauffällig   verlangsamt, gehemmt   gesteigert   erbale Ausdrucksfähigkeit; prache;
ewusstsein:  enkablauf: enkablauf: enkablauf: geordnet   sprunghaft   perseverierend   verworren   rientierung; unauffallig   eteilte Aufmerksamkeit: erhallen während der Untersuchung; eherrscht   distanzios   abweisend   aggressiv   nervös   operativ   ausweichend   verdeckend   überheblich   ntrieb; unauffällig   verlangsamt, gehemmt   gesteigert   erbale Ausdrucksfähigkeit: prache:
ewusstsein:  enkablauf: enkablauf: enkablauf: geordnet   sprunghaft   perseverierend   verworren   rientierung; unauffallig   eteilte Aufmerksamkeit: erhallen während der Untersuchung; eherrscht   distanzios   abweisend   aggressiv   nervös   operativ   ausweichend   verdeckend   überheblich   ntrieb; unauffällig   verlangsamt, gehemmt   gesteigert   erbale Ausdrucksfähigkeit: prache:
enkablauf geordnet sprunghaft perseverierend verworren rientierung unauffallig steteilte Aufmerksamkeit: ; ethallen während der Untersuchung: eherrscht distanzios abweisend aggressiv nervös poperativ ausweichend verdeckend überheblich ausweichend gesteigert steteil gesteigert prache:
rientierung: unauffällig
eteilte Aufmerksamkeit: ; erhalten während der Untersuchung: erhalten während der Untersuchung: appressiv ausweichend surverdeckend überheblich ausweichend verdeckend überheblich ausweichend sehende gesteigert erheite.  erhalte Ausdrucksfähigkeit: prache:
erhalten während der Untersuchung: eherrscht   distanzios   abweisend   aggressiv   nervös   opperativ   ausweichend   verdeckend   überheblich   ntrieb: unauffällig   verlangsamt, gehemmt   gesteigert   erbale Ausdrucksfähigkeit: prache:
eherrscht   distanzios   abweisend   aggressiv   nervös   opperativ   ausweichend   verdeckend   überheblich   ntrieb; unauffälig   verlangsamt, gehemmt   gesteigert   erbale Ausdrucksfähigkeit: prache;
erbale Ausdrucksfähigkeit prache:
prache:
erkfähigkeit.
onzentration:
timmung: unauffällig 🔲 dysphorisch 🔲 gereizt 🔲 freundlich 🔲 ängstlich 🔲
ffekt ;
alluzinatorische Phänomene, Denkstörungen:
inweise auf Suizidalität 🔲 nein, 🔲 ja, welche?

Außenanamnese bei Minderjährigen

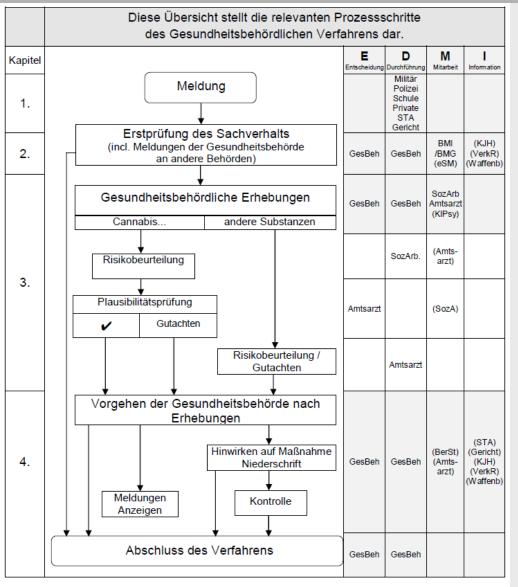
0. D		
8. DROGENTESTS		
Nichtlaborgebundener Schnelltest:		
Ergebnis:		
Laborgebundener Test:		
Ergebnis:		
Begründung:		
9. ANDERE HILFSBEFUNDE:		
	:RSIICHING:	
10.Ergebnis der ärztlichen Unte		
10.Ergebnis der ärztlichen Unte	eine Beurteilung: 🔲 ja	
10.ERGEBNIS DER ÄRZTLICHEN UNTE Die Mitarbeit des Betroffenen erlaubt e		
10.ERGEBNIS DER ÄRZTLICHEN UNTE Die Mitarbeit des Betroffenen erlaubt e Substanzabhängigkeit	iine Beurteilung: ☐ ja ☐ nein	
10.ERGEBNIS DER ÄRZTLICHEN UNTE Die Mitarbeit des Betroffenen erlaubt e Substanzabhängigkeit Als Arbeitshypothese ist "Substanzabl	iine Beurteilung: ☐ ja ☐ nein	
10.ERGEBNIS DER ÄRZTLICHEN UNTE Die Mitarbeit des Betroffenen erlaubt e Substanzabhängigkeit Als Arbeitshypothese ist "Substanzabl □ nein	ine Beurteilung: ☐ ja ☐ nein ☐ nein hängigkeit" anzunehmen:	
10.ERGEBNIS DER ÄRZTLICHEN UNTE Die Mitarbeit des Betroffenen erlaubt e Substanzabhängigkeit Als Arbeitshypothese ist "Substanzabl □ nein	iine Beurteilung: ☐ ja ☐ nein	
10.ERGEBNIS DER ÄRZTLICHEN UNTE Die Mitarbeit des Betroffenen erlaubt e <u>Substanzabhängigkeit</u> Als Arbeitshypothese ist "Substanzabl  nein  ja, weil innerhalb eines Jahres 3 o	eine Beurteilung: □ ja □ nein □ nein nängigkeit" anzunehmen: der mehr der folgenden Kriterien erfüllt sind	
10.ERGEBNIS DER ÄRZTLICHEN UNTE Die Mitarbeit des Betroffenen erlaubt e Substanzabhängigkeit Als Arbeitshypothese ist "Substanzabl — nein — ja, weil innerhalb eines Jahres 3 o — Craving — Verminderte Kontrollfähigke	eine Beurteilung: □ ja □ nein □ nein nängigkeit" anzunehmen: der mehr der folgenden Kriterien erfüllt sind	ern
10.ERGEBNIS DER ÄRZTLICHEN UNTE Die Mitarbeit des Betroffenen erlaubt e Substanzabhängigkeit Als Arbeitshypothese ist "Substanzabl — nein — ja, weil innerhalb eines Jahres 3 o — Craving — Verminderte Kontrollfähigke	eine Beurteilung: ☐ ja ☐ nein nängigkeit" anzunehmen: der mehr der folgenden Kriterien erfüllt sind eit bzgl. des Konsums	ern
10.ERGEBNIS DER ÄRZTLICHEN UNTE Die Mitarbeit des Betroffenen erlaubt e Substanzabhängigkeit Als Arbeitshypothese ist "Substanzabl nein ja, weil innerhalb eines Jahres 3 o Craving Verminderte Kontrollfähigk. Körperliches Entzugssyndr	ine Beurteilung: □ ja □ nein hängigkeit* anzunehmen: der mehr der folgenden Kriterien erfüllt sind eit bzgl. des Konsums om, Konsum mit dem Ziel Entzugssymptome zu mild	ern
10.ERGEBNIS DER ÄRZTLICHEN UNTE Die Mitarbeit des Betroffenen erlaubt e Substanzabhängigkeit Als Arbeitshypothese ist "Substanzabl in nein ja, weil innerhalb eines Jahres 3 o Craving Verminderte Kontrollfähigke Körperliches Entzugssynd Toleranzentwicklung Vernachlässigung anderer.	ine Beurteilung: □ ja □ nein hängigkeit* anzunehmen: der mehr der folgenden Kriterien erfüllt sind eit bzgl. des Konsums om, Konsum mit dem Ziel Entzugssymptome zu mild	ern

Schä	dlich	er Gebrauch								
Als A		shypothese ist "sch	ädlicher Gebrauch	anzunehme	n:					
_	weil									
	□ Wiederholter Substanzgebrauch, der zu einem Versagen bei der Erfüllung wichtiger Verpflichtungen bei der Arbeit, in der Schule oder zu Hause ∭ht.									
		Wiederholter Substanzgebrauch in Situationen, in denen es aufgrund des Konsums zu einer körperlichen Gefährdung kommen kann								
		Wiederkehrende F gebrauch	Probleme mit dem G	esetz in Zus	ammenhang mit de	m Substanz-				
			tanzgebrauch trotz icher Probleme, die ht oder verstärkt we	durch Ausw						
		Symptome wie bei zu erfüllen	Substanzabhängig	eit ohne jedd	ch die Kriterien de	r Abhängigkeit				
		auf bestehende Ko		s Suchtgiftmi	ssbrauchs					
Bord Persi		-Syndrom nkeitsstörung	0 0 0	Schizophr ADHS Andere	enie					
11.M	labn/	AHMENEMPFEHLUNG	)							
		notwendig, weil kein anzabhängigkeit anz		inschädliche	r Gebrauch und keir	ne				
	ichti	nötig, weil sich Perso eint: 🔲 Z 1	onbereits einerMaß Z2 Z3	nahme unter Z 4	zieht, die zweckmäß Z 5	ig				
□ ja		zwar Z 1 - Ärztliche Übel Z 2 - Ärztliche Behi Z 3 - Klinisch-psyc Z 4 - Psychotherar Z 5 - Psychosozial	andlung einschließli hologische Beratung bie	ch der Entzug und Betreuu	gs- und Substitution	sbehandlung				
Efficient of	in Ein	stragung in dan eSt	A Register Reham	dlungeralava	nt Konsum von:					

Sette 8



#### Übersicht gesundheitsbehördliches Verfahren



In der Regel geht die Gesundheitsbehörde folgendermaßen vor:

- Ergibt die Erstprüfung einen ausschließlichen Konsum von Cannabis / Ecstasy / Psilocybin beauftragt sie einen Sozialarbeiter mit fachspezifischen Kenntnissen mit der Risikobeurteilung.
- Ergibt die Erstprüfung einen Konsum eines anderen Suchtgifts, beauftragt sie einen hinreichend mit Fragen des Suchtgiftmissbrauchs vertrauten Amtsarzt mit der Risikobeurteilung und gegebenenfalls mit der Beurteilung eines "Schädlichen Gebrauchs" oder einer "Substanzabhängigkeit"
- Ergibt die Risikobeurteilung des Sozialarbeiters die Notwendigkeit der Einholung eines medizinischen Gutachtens, beauftragt sie einen hinreichend mit Fragen des Suchtgiftmissbrauchs vertrauten Amtsarztes mit der Erstellung eines Gutachtens.

BerSt: Beratungsstelle etc.
GesBeh: Gesundheitsbehörde

KJH: Kinder- und Jugendhilfe SozArb: Sozialarbeiter STA: Staatsanwaltschaft VerkR: Verkehrsbehörde Waffenb: Waffenbehörde

#### Geundleits LAND OBERÖSTERREICH

#### "Chancen" – Früherkennung und Frühintervention

Laut Europäischer Beobachtungsstelle (2009) zielt indizierte Prävention auf Individuen ab, die zwar minimale aber erkennbare Anzeichen einer Störung aufweisen, allerdings noch keine Diagnose im Sinne des DSM-IV bzw. ICD 10 manifest ist. Das Ziel sollte dabei die Verhinderung der Entwicklung bzw. das Voranschreiten problematischer Konsummuster inkl. einer Abhängigkeitserkrankung sein. Die wichtigsten Faktoren für die Identifizierung von gefährdeten Personen sind dabei körperliche oder psychische Probleme bzw. Belastungen, Schulversagen, Schwierigkeiten mit dem Rechtssystem (Vorstrafen), Aggression und Gewalt, exzessiver Alkoholkonsum und der Konsum anderer psychotropen Substanzen. (vgl. European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, 2009, Seite 8)

Die Grenzen der indizierten Prävention und der Behandlung sind fließend bzw. überlappen sich, da die Zielgruppe nicht immer eindeutig zuordenbar ist. Gerade im Übergang des Konsums hin zu einem problematischen Konsum braucht es Maßnahmen, sogenannte Frühinterventionsmaßnahmen, die auch oftmals medizinische Leistungen beinhalten müssen, obwohl sie im Rahmen der indizierten Prävention eingesetzt

werden. Definitorisch kommt medizinische Behandlung erst dann zum Einsatz, wenn eine Diagnose nach DSM oder ICD manifest ist.

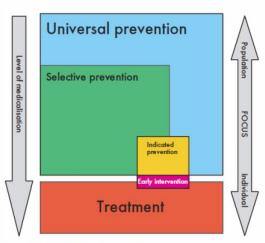


Figure 1.5: The USIP-treatment continuum.

Abbildung 2: Übergänge indizierte Prävention - Behandlung (European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction, 2009, Seite 11)



#### Früherkennung und Frühintervention

Die Suchtpräventionsstelle Zürich (2010) definiert in den Grundsätzen von Früherkennung und Frühintervention Früherkennung als eine "diagnostische Strategie zur frühzeitigen Wahrnehmung von Anzeichen einer gefährdeten Entwicklung und zur Einleitung behandelnder Maßnahmen ("Hinschauen und Handeln"). Frühintervention meint Frühbehandlung zu einem Zeitpunkt, wo sich die Probleme noch nicht verfestigt haben. Sie umfasst angemessene Unterstützungsangebote für gefährdete Jugendliche und ihr Umfeld mit dem Ziel, Gefährdungsmuster zu minimieren und eine gesunde psychosoziale Weiterentwicklung zu ermöglichen." Dabei sind Früherkennung und Frühintervention eine "vorwiegend indiziert ausgerichtete Präventionsstrategie, die zum Zeitpunkt einer Gefährdung zum Zug kommt." (Suchtpräventionsstelle Zürich (Hrsg.), 2010, Seite 9)

Dallmann (2011) gibt zu bedenken, dass sich "Früherkennung über eine spezifische Diagnostik, die anhand bestimmter Parameter den späteren Eintritt eines Schadens für hoch wahrscheinlich hält", legitimiert. "Das bedeutet noch nicht, dass die Früherkennung den späteren Schaden mit Sicherheit prognostizieren kann. Denn es lässt sich nicht sicher sagen, ob bei einem "Erfolg" der Frühintervention ursächlich das Ausbleiben des Schadens wegen dieser Intervention oder trotz dieser Intervention eingetreten ist." (Dallmann, 2011, Seite 2)

### Schutz- und Risikofaktoren

Petraitis et al. (1995) entwickelten einen Klassifikationsraster für Einflussfaktoren experimentellen Substanzkonsums, der drei Einflussbereiche (sozialinterpersonal / Kultur-Einstellung / Intrapersonal) in vier Hierarchieebenen (unmittelbar / nah / mittelbar / weit entfernt) unterteilt.

Das unmittelbare soziale Umfeld, also die Personen, die das engste System sozialer Unterstützung ausmachen, wird im sozial-interpersonalen Bereich berücksichtigt. Der kulturelle bzw. Einstellungsbereich beinhaltet die Annahmen über Kosten und Nutzen des Substanzgebrauchs, eigene und andere Einstellungen, aber auch Faktoren, die die Einstellung beeinflussen. Der intrapersonale Bereich bezieht sich auf grundlegende Persönlichkeitseigenschaften, emotionale Zustände und biologische Dispositionen.

In der unmittelbaren Ebene findet nur die Konsumabsicht bzw. das Probierverhalten Eingang. Von der nahen / proximalen über die mittelbare / distale bis hin zur weit entfernten / ultimaten Ebene werden die Variablen nach direktem Einfluss auf den Substanzkonsum bis hin zum Einfluss über vermittelnde Variablen geordnet. (vgl. Petraitis, Flay, & Miller, 1995, Seite 82)

Einen sehr guten Überblick der konkreten Risiko- und Schutzfaktoren in Bezug auf experimentellen Konsum (Abbildung 4) und Risikofaktoren in Bezug auf spätere Störungen durch Substanzkonsum (Abbildung 5) stellen Jordan und Sack (2009) zur Verfügung:

Tab. 8-1 Risiko- und Schutzfaktoren hinsichtlich des experimentellen Substanzkonsums von Kindern und Jugendlichen (zusammengefasst u. mod. nach Petraitis et al. 1998).

Person	Soziales Umfeld	Gesellschaft
Ebene: ultimat		
stabile Persönlichkeitseigenschaf- ten und biologische Dispositionen, die die Motivation für Substanz- konsum fördern oder die physio- logische Empfänglichkeit für Substanzen steigern, u. a.: genetische Empfänglichkeit für Substanzabhängigkeit gestörte Impulskontrolle Aggressivität hohe Risikobereitschaft Sensation-Seeking	Kennzeichen der Personen des engsten Systems sozialer Unterstützung; unspezifisch für Substanzkonsum; erhöhen das Risiko, aus sozialem Druck Substanzen zu konsumieren, u.a.: seltene Belohnung durch Familienmitglieder Mangel an elterlicher Wärme, Unterstützung oder Aufsicht Scheidung der Eltern familiäre Belastung	Merkmale der unmittelbaren Umgebung (Wohnumgebung, Schule, Kultur); erhöhtes Risiko für eine positive Einstellungen gegen- über Substanzkonsum, u. a.:  Kriminalitäts- und Arbeitslosenrate schlechte Schulen und Bedingungen für eine ange- messene Ausbildung Darstellung des Drogen- konsums in den Medien leichte Erhältlichkeit von Substanzen
Ebene: distal		
emotionaler Zustand und allg. Fähigkeiten, die die Motivation für Substanzkonsum fördern und Standfestigkeit verringern, u.a.: geringes Selbstwertgefühl Angst Depressivität Stress fehlende Bewältigungs- strategien	emotionale Bindung an andere Jugendliche und Rollenmodelle, die zu Substanzkonsum ermutigen, u.a.:  geringe Bindung an Familien- mitglieder  stärkerer Einfluss durch die Peers mit dem Wunsch, diesen zu gefallen	allg. Werte und Verhaltensweisen, die zu einer positiven Einstellung gegenüber Substanzkonsum beitragen, u.a.; • geringe Bindung an konventionelle Werte und Normen • schwache Leistungsorientierung Wunsch nach Unabhängigkeit von den Eltern

subjektive Einschätzung der eigenen Fähigkeit, Substanzen zu konsumieren oder zu vermeiden, u.a.:

 Annahme über eigene Standfestigkeit subjektive Einschätzung zur normativen Natur von Substanzkonsum, u. a.:

- Schätzungen zur Prävalenz
- Annahme, dass wichtige Personen Substanzgebrauch befürworten

subjektive Einschätzung über Kosten und Nutzen des Substanzgebrauchs, u.a.:

 erwartete Kosten und angenommener Nutzen des Substanzkonsums

## Schutz- und Risikofaktoren

Das Modell der **Resilienz** ist dem Modell der Schutz- und Risikofaktoren sehr ähnlich, geht aber an sich von belastenden Situationen aus und hat ihren Fokus auf stark gefährdete Personen.

Dabei werden Prozesse beschrieben, durch die sich Personen, aber auch Familien, angesichts starker Beeinträchtigung oder andauernd ausgesetztem Risiko gut entwickeln oder funktionieren können. (vgl. BZgA (Hrsg.), 2006, Seite 18)

Tab. 8-3 Risikofaktoren des Kindes- und Jugendalters für spätere Schädigungen durch Substanzkonsum. Resultate eines systematischen Reviews des australischen National Drug Research Centre und des Centre for Adolescent Health (nach Loxley et al. 2004).

cent median gracin coxiey et al. 2004).	-1-1: -1:
Altersunspezifische Risikofaktoren	Erhöhtes Risiko
soziale Benachteiligung der Herkunftsfamilie	direkte und indirekte Schädigungen durch Alkohol- und anderen Substanzkonsum
alleinerziehender Elternteil	häufigerer Substanzkonsum (auch Cannabis und polyvalent) im Adoleszentenalter
genetische Prädisposition	Alkoholkonsum (modifiziert durch soziales Umfeld, v.a. die Familie)
männliches Geschlecht des Jugendlichen	Alkoholkonsum (nicht genereller Substanzgebrauch)
vorgeburtlicher Tabak- und Alkoholgebrauch der Mutter	beeinträchtigte Entwicklung (indirekte Risikoerhöhung für Schädigungen)
Substanzkonsum durch andere Familienmitglieder (v. a. der Eltern)	früheres Einstiegsalter für die betreffende Substanz
Risikofaktoren der frühen Kindheit (bis 4 Jahre)	Erhöhtes Risiko
Vernachlässigung, Misshandlung	beeinträchtigte Entwicklung (indirekte Risikoerhöhung für Schädigungen)
Risikofaktoren der Kindheit (5–11 Jahre)	Erhöhtes Risiko
frühes Schulversagen	schädlicher Alkoholkonsum
Verhaltensstörungen	schädlicher Alkoholkonsum im Adoleszentenalter (modifiziert durch die Familie als Protektivfaktor)
Aggressivität	Alkoholkonsum, polyvalenter Konsum im Früh- adoleszentenalter
gute Beziehungen zu substanzkonsumierenden Peers in der späten Kindheit	schädlicher Alkoholkonsum, häufigerer und früherer Konsum illegaler Substanzen
Risikofaktoren der Kindheit und Präadoleszenz (12–17 Jahre)	Erhöhtes Risiko
billigende Einstellung der Eltern zu Substanzkonsum in der späten Kindheit	»vorzeitiger« Konsumbeginn der jeweiligen Substanz(en)
höherer sozioökonomischer Status der Familie in der Frühadoleszenz	häufigerer Konsum illegaler Substanzen im jungen Erwachsenenalter
Probleme der Eltern mit eigenem Konsum von Alkohol/ anderen Substanzen in der Frühadoleszenz des Kindes	»vorzeitiger« Konsumbeginn von Alkohol, intensiverer Alkoholkonsum in der Adoleszenz
enge Beziehungen zu substanzkonsumierenden Peers in der Adoleszenz	schädlicher Alkoholkonsum, häufigerer und früherer Konsum illegaler Substanzen
Schulabbruch	häufigerer Konsum von Substanzen im jungen Erwachsenenalter
externalisierende Verhaltensstörungen, Delinquenz in der Frühadoleszenz	schädlicher Alkoholkonsum, häufigerer und früherer Konsum illegaler Substanzen
Sensation-/Novelty-Seeking in der Adoleszenz	Alkoholkonsum, polyvalenter Konsum im Früh- adoleszentenalter
billigende Einstellung in der schulischen Umgebung zu Substanzkonsum	»vorzeitiger« Konsumbeginn der jeweiligen Substanz(en)

Abbildung 4: Risikofaktoren des Kinder- und Jugendalters für spätere Schädigungen durch Substanzkonsum (Jordan & Sack, 2009, Seite 133)

#### Schutz- und Risikofaktoren



Dieses Modell wurde weiter differenziert, indem auch Vulnerabilitätsfaktoren und Kompensationsfaktoren aufgenommen wurden. Vulnerabilitätsfaktoren zeigen dabei eine Art zusätzliche Empfindlichkeit gegenüber Risikofaktoren an und erhöhen die Wahrscheinlichkeit eines Risikoverhaltens. Kompensationsfaktoren konterkarieren die Effekte von Risikofaktoren, während Schutzfaktoren (Protektivfaktoren) die Effekte nur moderieren. "Beispielsweise könnte die Wirkung des Risikofaktors "Scheidung der Eltern" auf Risikoverhalten durch den Protektionsfaktor "Guter geschwisterlicher Zusammenhalt" abgemildert, durch den Vulnerabilitätsfaktor "Vermeidendes Problemlösungsverhalten" aber noch gestärkt werden." (Reese & Silbereisen, 2001, Seite 147)

Eine weitere Differenzierung allgemeine und spezifische Einflussfaktoren für Risikoverhalten ist notwendig, um beurteilen zu können, inwiefern ein Faktor spezifisch ein bestimmtes Risikoverhalten beeinflusst oder allgemein unterschiedliche Verhaltensweisen wahrscheinlicher gemacht werden. Das Zusammenspiel der einzelnen Faktoren ist in nachstehender Abbildung visualisiert:

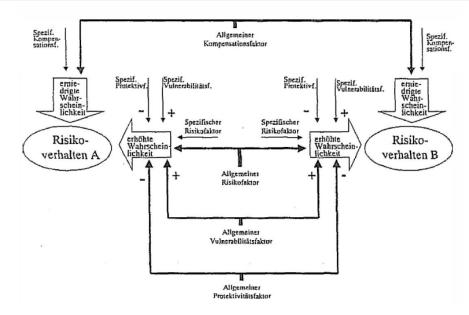


Abbildung 5: Schematische Darstellung der Einflussfaktoren auf Risikoverhalten (Reese & Silbereisen, 2001, Seite 148)

#### Literatur



- Amt der Oö. Landesregierung, Abteilung Gesundheit. (2016). Richtlinie für den Vollzug des § 12 SMG in den Bezirkshauptmannschaften. Linz: unveröffentlichtes Arbeitspapier.
- Bundesministerium für Gesundheit. (2013). Handbuch für die Vollziehung des § 12 SMG Leitlinie für die Gesundheitsbehörden. Wien: Eigenverlag.
- BZgA (Hrsg.). (2006). Expertise zur Prävention des Substanzmissbrauchs. Köln: Eigenverlag.
- Dallmann, H.-U. (2011). "Fürsorgliche Belagerung" ethische Dilematta der Früherkennung und Frühintervention. Olten: Manuskript.
- European Monitoring Centre for Drugs and Drug Addiction. (2009). Preventing later Substance Use Disorder in at-risk Children and Adolescents. Luxemburg: Eigenverlag.
- Ganter, A. (2011). Therapeutische Frühintervention: MDFT in der Jugendsuchthilfe. SuchtMagazin, S. 18-21.
- Grünhut, C. (2007). Begutachtungspraxis hinsichtlich Suchtgefährdung und Suchtkrankheit. In E. Beubler, H. Haltmayer, & A. Springer, Opiatabhängigkeit: Interdisziplinäre Aspekte für die Praxis. Wien: Springer Verlag.
- Jordan, & Sack. (2009). Schutz- und Risikofaktoren. In Thomasius, Schulte-Markwort, Küstner, & Riedesser, Suchtstörungen im Kindes- und Jugendalter: das Handbuch: Grundlagen und Praxis (S. 127-139). Stuttgart: Schattauer GmbH.
- Oltner Charta. (2011). www.radix.ch/upload/B2DBB48B7E/5B4613A676/99C25B4361.pdf
- Petraitis, J., Flay, B., & Miller, T. (1995). Reviewing theories of adolescent substance abuse: Organizing pieces in the puzzle. Psychological Bulletin, S. 67-86.
- Reese, A., & Silbereisen, R. K. (2001). Allgemeine versus spezifische Primärprävention. In T. Freund, & W. Lindner, Prävention: Zur kritischen Bewertung von Präventionsansätzen in der Jugendarbeit (S. 139-162). Opladen: Leske und Budrich.
- Riesenhuber, M. (2011). Drogengebrauch bei Jugendlichen von "normalem" zu "riskantem" Konsum. Schritte einer Klassifikation auf sozialpädagogischer Ebene. Graz.
- Suchtpräventionsstelle Zürich (Hrsg.). (2010). Früherkennung und Frühintervention Standortbestimmung. Zürich: Eigenverlag.

## Thx for your attention!

#### **EINHORN VERLOREN!**



SEIT EINIGEN TAGEN WIRD DIESES EINHORN VERMISST. ES IST SCHNEEWEISS, ETWAS GRÖSSER ALS EIN PFERD UND HAT EIN LANGES, SPITZES HORN AUF DER STRIN.

WENN SIE DAS EINHORN GESEHEN HABEN, STEHEN SIE MÖGLICHERWEISE UNTER DROGENEINFLUSS. BITTE WENDEN SIE SICH AN DIE SUCHTBERATUNGSSTELLE ZÜRICH.

SIE FINDEN UNS AN DER RÖNTGENSTRASSE 44

AUCH TELEFONISCH. RUND UM DIE UHR.

044 4445044 044 4445044	044 4445044	044 4445044 044 4445044	044 4445044		044 4445044	044 4445044
----------------------------	-------------	----------------------------	-------------	--	-------------	-------------